

**ANKARA 12. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ'NE**  
**DOSYA NO : 2010/504**

**DAVALI** : MESA MESKEN SANAYİİ A.Ş.  
**VEKİLLERİ** : Av. Hüseyin Avni KARABEYOĞLU – Av. Ebru ALIUSTA

**DAVACI** : KONUTKENT II SİTESİ TOPLU YAPI YÖNETİMİ  
**VEKİLİ** : Av. İsmail ÇEVİK – Av. M. Kemal HAKİMOĞLU

**KONU** : **İHTİYATİ TEDBİRİN KALDIRILMASI VE DAVANIN ESASINA İLİŞKİN BEYANIMIZDIR.**

Daha önceki yazılı beyanlarımızı aynen tekrar ettiğimiz belirterek, yargılamanın daha fazla uzamasının önüne geçebilmek için davanın özünü oluşturan üç hususu bir kez daha muhterem Mahkemenin dikkatine sunmak gereği doğmuştur.

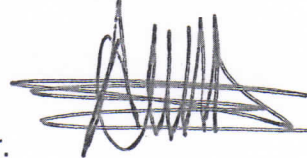
Bu nedenle öncelikle;

**Haksız tedbir nedeniyle müvekkil şirketin uğramakta olduğu zararın ve bu zarardan doğacak sorumluluğun artmasını önleyebilmek için birleşen dosyanın tensip kararı ile 41694/1, 41966/2, 41972/1, 41973/1 parsellerdeki müvekkile ait taşınmazlara konulan ihtiyati tedbirin kaldırmasına,**

1. Daha önce de sunulan içtihatlar ve özellikle ekte tekrar sunulan, somut olayla birebir örtüşen Y.14. H.D. 2005/8123 E. , 2005/10566 K. sayılı kararlar da sabit olduğu üzere, KMK m.35 hükmü gereği, davacı toplu yapı yönetiminin böyle bir davada **aktif dava ehliyeti bulunmadığından,**
2. Hukuki dayanağı bulunmayan dava ayrıca her türlü **zamanaşımına da uğramış olduğundan,**
3. Davaya konu müvekkile ait taşınmazlar, Kat Mülkiyeti Kanunu'nda tanımlanan "**ortak yerler**"den olmadığından ve **olamayacağından,**

davanın usulden ve esastan reddine karar verilmesi saygıyla vekaleten arz ve talep olunur.09.09.2011.

Davalı  
Mesa Mesken Sanayii A.Ş.  
Vekili  
Av. Ebru ALIUSTA



Ek: Y.14. H.D. 2005/8123 E. , 2005/10566 K. sayılı karar.