

T.C.
ANKARA
17. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

SAYI : 2009/475

CELSE NO : 16
CELSE TARİHİ : 01/07/2014

HAKİM : AYHAN YILMAZ 33315
KATİP : ÖZLEM ÇOBAN 96481

Belirli gün ve saatte celse açıldı.

Davacı ve birleşen dosyada davalı vekili Av.Ebru Aliusta, davalı ve birleşen dava dosyasında davacı Konutkent 2.Sitesi Toplu Yönetimi vekili Av.İsmail Çevik ve dava kendisine ihbar olunan T.Emlak Bankası A.Ş. vekili Av.Defne Kurdoğlu geldi. Açık yargılamaya devam olundu.

Davacılar vekilinin dosya içeriğine ve mahkememizce alınan 16.04.2014 tarihli bilirkişi heyeti 2.ek raporuna karşı beyanlarını içerir dilekçe verdiği görüldü.

Söz konusu dilekçe okundu.

Bir sureti elden davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekiline verildi.

Davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinin mahkememizce alınan 16.04.2014 tarihli bilirkişi heyeti 2.ek raporuna karşı beyanlarını içerir dilekçe verdiği görüldü.

Söz konusu dilekçe okundu.

Bir sureti elden davacı ve birleşen dava dosyasında davalı vekiline verildi.

Dava dosyasının ek rapor için daha önce kendilerinden Ankara 6.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2009/636 D.İş sayılı dosyası üzerinden rapor alınan bilirkişi heyetine tevdi edildiği, bilirkişi heyetinin ek raporunu sunduğu ve mahkememizce alınan 10.06.2014 havale tarihli bilirkişi heyeti ek raporunun bir suretinin davacı, davalı ve ihbar olunan tarafa tebliğe çıkarıldığı müşahade edildi.

Davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinin mahkememizce alınan 10.06.2014 havale tarihli bilirkişi heyeti ek raporuna karşı beyanlarını içerir dilekçe verdiği görüldü.

Söz konusu dilekçe okundu.

Bir sureti elden davacı ve birleşen dava dosyasında davalı vekiline verildi.

Dava kendisine ihbar olunan vekilinin davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinin mahkememizce alınan 10.06.2014 havale tarihli bilirkişi heyeti ek raporuna karşı beyanlarını içerir dilekçe verdiği görüldü.

Söz konusu dilekçe okundu.

Bir sureti elden davacı ve birleşen dava dosyasında davalı vekiline verildi.

Davacı ve birleşen dava dosyasında davalı vekilinden SORULDU: Biz öncelikle davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinin ve dava kendisine ihbar olunan vekilinin bu celse almış olduğumuz dilekçesinde varsa aleyhimize olan hususları kabul etmiyoruz, öte yandan mahkememizce alınan 10.06.2014 havale tarihli bilirkişi heyeti ek raporu henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir, bilirkişi ek raporuna karşı beyanda bulunmak üzere süre talep ederiz dedi.

Davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinden SORULDU: Biz de davacı vekilinin bu celse almış olduğumuz 22.04.2014 havale tarihli dilekçesinde varsa aleyhimize olan hususları kabul etmiyoruz, önceki beyan ve dilekçelerimizi aynen tekrar ederiz dedi.

Davalı kendisine ihbar olunan vekilinden SORULDU: Biz de varsa aleyhimize olan hususları kabul etmiyoruz, önceki beyan ve dilekçelerimizi aynen tekrar ederiz, dedi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka bir husus kalmadığından yargılamanın bittiği bildirildi.

G.D: Gerekçesi yazılacağı üzere;

1-Mahkememiz asıl dosyasında açılan davanın REDDİNE,

2-Mahkememiz dosyası ile birleşen Ankara 11.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2010/65 esas ve 2010/164 karar sayılı dosyası üzerinden açılan davanın REDDİNE dair,

Davacı ve birleşen davada davalı vekilinin, davalı ve birleşen dava dosyasında davacı vekilinin ve dava kendisine ihbar olunan vekilinin yüzünde ve kararın taraflara tebliğinden itibaren yasal 15 günlük süre içinde Yargıtay'a temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 01/07/2014 12:43:41

Katip 96481

Hakim 33315